

แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพ  
ท่ามะกา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2  
The Guidelines of Academic Administration Development of School Administrators  
in Thamaka Efficiency Promotion Group 1 under Kanchanaburi Primary  
Educational Service Area 2

สาธิต เม่นไพร  
Satit Menprai  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี  
e-mail: Pencilfixed@gmail.com

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพท่ามะกา 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 2 (2) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพท่ามะกา 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 2 (3) เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพท่ามะกา 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 2

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรคือครูผู้สอนในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพท่ามะกา 1 กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ จำนวน 76 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสอบถามปลายเปิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-Test)

ผลการวิจัยพบว่า (1) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพท่ามะกา 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากโดยเรียงค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาขององค์กรอื่น และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (2) การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพท่ามะกา 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน พบว่าโดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน (3) แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพท่ามะกา 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ดังนี้ ควรมีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นที่ชัดเจน นำปราชญ์ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการทำหลักสูตรท้องถิ่น ควรมีการพัฒนาสื่ออุปกรณ์ ควรพัฒนาให้นักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ตามศักยภาพของนักเรียนแต่ละช่วงวัย ควรมีคู่มือการปฏิบัติงาน และควรจัดระบบงานวิชาการให้ชัดเจน และครอบคลุมงานวิชาการ

---

**คำสำคัญ:** แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ กลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพ

---

**ABSTRACT**

The objectives of this research were (1) To study the academic administration of school administrators in Thamaka Efficiency Promotion Group 1 under Kanchanaburi Primary Educational

Service Area Office 2; (2) To compare the academic administration of school administrators in Thamaka Efficiency Promotion Group 1 under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 2; and (3) To examine the school administrator's guidelines for academic administration development of school administrators in Thamaka Efficiency Promotion Group 1 under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 2.

This research was the survey research. Population included teachers in Thamaka Efficiency Promotion Group 1 under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 2. Sample was 76 teachers, derived through Krejcie and Morgan's Table and stratified random sampling. The research instrument used for collecting the data was a 5-level-rating scale questionnaire and an open-ended questionnaire. The data were analyzed by frequency, percentage, mean, standard deviation, and t-Test

The findings revealed that (1) The academic administration of school administrators in Thamaka Efficiency Promotion Group 1 under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 2 as a whole and in individual aspects was at the high level as follow; local curriculum development aspect, the cooperation of academic development with others, and internal assurance system, and education standards development, respectively; (2) As the comparison the academic administration of school administrators in Thamaka Efficiency Promotion Group 1 under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 2 classified by age, educational level, and work experience, it was found that as a whole aspect has no significant difference; and (3) The school administrator's guidelines for academic administration development of school administrators in Thamaka Efficiency Promotion Group 1 under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 2, it was found that school should clearly develop the local curriculum by asking local wisdom person to cooperate on local curriculum development, they also should develop teaching materials and technology. Moreover, it should develop reading literacy as their competencies and ages, they should provide operation manual for academic administration, and finally, they should obviously set system of academic administration and cover all academic administration.

---

**Keyword:** Guidelines for academic administration development, Efficiency

---

## บทนำ

การศึกษาเป็นกุญแจสำคัญในการขับเคลื่อนคน สังคม และชาติ เป็นกลไกหลัก ในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพชีวิต ที่สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญยิ่ง ในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบ เศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนา การศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ในส่วนของประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับการพัฒนาเยาวชนไทยแห่งยุคศตวรรษที่ 21 คือการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญมากจะเห็นได้ว่าผู้บริหารต้องสนใจสนับสนุนและปฏิบัติงานด้านวิชาการซึ่งเป็นครึ่งหนึ่งของการบริหารการศึกษา โดยจัดการบริหารงานวิชาการ

จัดเตรียมหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนในยุคของศตวรรษที่ 21 ให้สอดคล้องกับความต้องการ ของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ ภายใต้แรงกดดันภายนอกจากกระแสโลกาภิวัตน์ และ แรงกดดันภายในประเทศที่เป็นปัญหาวิกฤตที่ประเทศต้องเผชิญ เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดี สังคมไทยเป็นสังคมคุณธรรม จริยธรรม และ รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญและส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา ระบบเศรษฐกิจและสังคมของ ประเทศไทย

สถานศึกษาเป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่สำคัญที่สุด ผู้เรียนจะเป็นเช่นไรนั้นขึ้นอยู่กับ การ ปฏิบัติงานตามแนวทางของสถานศึกษา ปัจจุบันการบริหารงานในสถานศึกษาได้จัดรูปแบบการ บริหารออกเป็น 4 ฝ่าย ได้แก่ บริหารวิชาการ บริหารงบประมาณ บริหารบุคคล และบริหารทั่วไป และการที่ผู้เรียนจะประสบความสำเร็จทางการเรียนรู้นั้น การบริหารวิชาการจึงมีบทบาทสำคัญ เป็นอย่างยิ่ง เพราะเป็นปัจจัยหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เนื่องจากฝ่ายบริหารวิชาการมีหน้าที่ ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนโดยตรง เนื่องจากการบริหารวิชาการเป็นการบริหารกิจกรรม ทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้เรียนที่ดำเนินตามนโยบายของสถานศึกษา

งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา ไม่ว่าจะสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ เนื่องมาจากงานวิชาการ เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษา อีกทั้งยังเกี่ยวข้องกับ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษา ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องทั้งทางตรงหรือ ทางอ้อมนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะของงาน(ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2543: 1) งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญ ของสถานศึกษา ส่วนงานอื่น ๆ เช่น งานธุรการ งานบุคคล งานอาคารสถานที่ เป็นงานสนับสนุน งานวิชาการทั้งสิ้น หน่วยงานทางการศึกษาหรือสถานศึกษาจำเป็นต้องปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อปัจจัย คุณภาพของผลผลิต (ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์, 2546: 1)

ประเทศไทยนั้นเกิดปัญหาหลายประการเกี่ยวกับการศึกษา และปัญหาที่เห็นได้ชัดเจน คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไทยอยู่ในเกณฑ์ต่ำ จากการรายงานข้อมูลการจัดการทดสอบการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test: O-NET) ในทุก ๆ ปีนั้นผลที่ออกมาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ เด็กไทยมี ความรู้ต่ำกว่ามาตรฐาน อยู่เสมอ ซึ่งมีความสอดคล้องกับปัญหาด้านคุณภาพผู้เรียนจากรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐาน รอบแรก (พ.ศ. 2544 - 2548 ) ผลการประเมินรอบสองที่ผ่านมา (พ.ศ. 2549 -2553) เป็นภาพรวมระดับ ประเทศ พบว่ามาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนในส่วนที่ผลการประเมินไม่ได้มาตรฐานคือมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์มาตรฐาน ที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (ธีระ รุญเจริญ, 2550: 23)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สรุปความว่า การพัฒนาทางการศึกษาในสถานศึกษา นั้น การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจหลัก เป็นหน้าที่ที่สำคัญยิ่งของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จะต้องให้ความสำคัญ ทำความเข้าใจ และดูแลบริหารจัดการการกำหนดแนวทางร่วมกันในการปฏิบัติงานเพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้ บทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามข้อข้อยการบริหารงาน วิชาการ ตามที่กำหนดในกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2550 หน้า 29-31) มี จำนวน 17 งาน ดังนี้ 1) ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ 2) ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาท้องถิ่น 3) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) ด้านการวัดผลและประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา 8) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) ด้านการนิเทศการศึกษา 10) ด้านการแนะแนว 11) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12)

ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ 13) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 17) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา

จากสภาพดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพท่ามะกา 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคกาญจนบุรี เขต 2 ทั้ง 17 ด้านดังนี้ด้านการวางแผนงาน ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลและประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนว ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา ดังนั้นภารกิจหลักในการดำเนินการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียนจึงต้องมีการปรับปรุงระบบการทำงานให้มีคุณภาพ ผู้วิจัยซึ่งปฏิบัติหน้าที่คณะทำงานฝ่ายบริหารงานวิชาการ จึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพท่ามะกา 1 เพื่อให้ทราบสภาพการปฏิบัติงาน ปัญหา อุปสรรค ตลอดจน แนวทางในการแก้ปัญหาเพื่อนำไปกำหนดแนวทางพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพท่ามะกา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคกาญจนบุรี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพ ท่ามะกา 1 สังกัดสำนักงานการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาภาคกาญจนบุรี เขต 2
3. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพท่ามะกา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคกาญจนบุรี เขต 2

### ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตของเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพท่ามะกา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคกาญจนบุรีเขต 2 ประกอบด้วย 17 ด้าน คือ 1) ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ 2) ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 4) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 5) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) ด้านการนิเทศการศึกษา 10) ด้านการแนะแนว 11) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา

และองค์กรอื่น 14) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ วังค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา 15) ด้านการจัดทำกฎระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 17) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตาม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษา (2550: 30-51)

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ครูผู้สอน ของกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพ ท่ามะกา 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำนวน 92 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูผู้สอน ของกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพ ท่ามะกา 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำนวน 92 คนโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางกำหนดขนาดของเครจซี่และ มอร์แกน (Krejie and Morgan, 1970) แล้วดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ(Stratified random sampling) ได้จำนวนทั้งสิ้น 76 คน

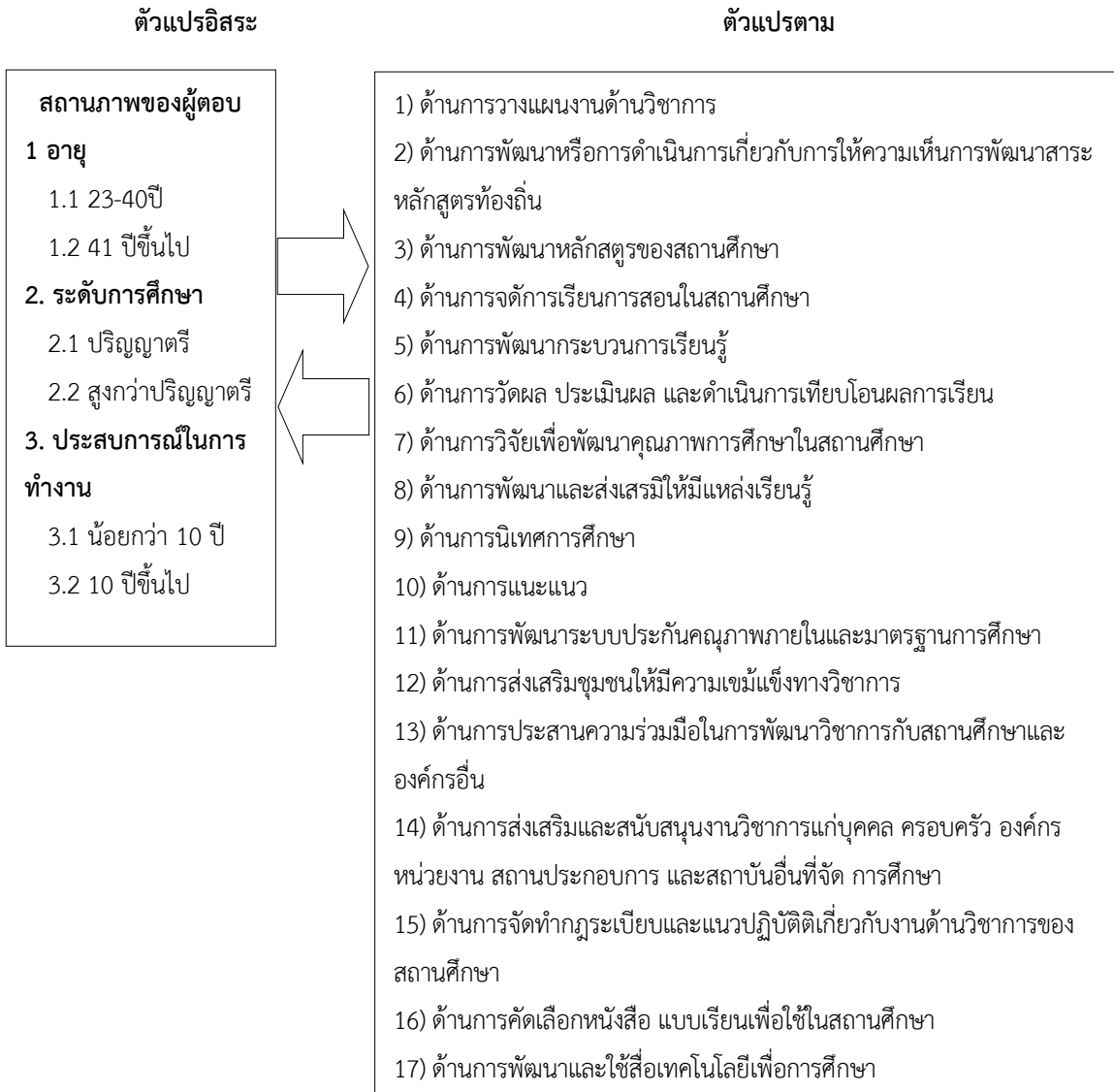
## 3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้ 1) อายุ แบ่งเป็น 23 – 40 ปี และ 41 ปีขึ้นไป 2) ระดับการศึกษา แบ่งเป็น ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี 3) ประสบการณ์ในการทำงาน แบ่งเป็น น้อยกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ขอบข่ายและภารกิจงานวิชาการเป็นหลักในการประกันคุณภาพการศึกษาตาม กฎกระทรวงของสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาประกอบด้วย 17 ด้านคือ 1) ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ 2) ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา 4) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 5) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) ด้านการ พัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) ด้านการนิเทศการศึกษา 10) ด้านการแนะแนว 11) ด้านการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) ด้านการ ประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัวยุ วังค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา 15) ด้านการจัดทำกฎระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 17) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

## กรอบแนวคิดของการวิจัย

จากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎี ตำรา เอกสาร และผลงานวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำแนวคิดมาประมวลกันเข้า เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการทำวิจัยได้ ดังนี้



ภาพที่ 1: กรอบแนวคิดของการวิจัย

### วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารงานวิจัย แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า มี 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert's five rating scale) โดยศึกษาและพัฒนาจากแบบสอบถามของหทัย ศิริพิน (2558: 110-141) กำหนดประเด็นของคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนิยามศัพท์ที่เกี่ยวกับภารกิจงานวิชาการของสถานศึกษาทั้ง 17 ด้าน นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นขอความเห็นจากอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้อง เหมาะสมความครอบคลุมของเนื้อหาและการใช้ภาษาในแบบสอบถาม จากนั้นนำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยการหาค่า IOC กำหนดค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ถือได้ว่ามีความเที่ยงตรงเนื้อหา ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 -1.00 แล้วนำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มประชากร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับไม่ต่ำกว่า 0.70

### สรุปผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพท่ามะกา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก
2. การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพท่ามะกา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 2 จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ครูที่มีอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพท่ามะกา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน
3. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพท่ามะกา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 2 พบว่า ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ควรมีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นที่ชัดเจนและสอดคล้องกับท้องถิ่น ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ควรพัฒนาเรื่องการขาดแคลนบุคลากร สื่อ อุปกรณ์ต้องพร้อม และควรพัฒนานักเรียนให้อ่านออก เขียนได้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ควรมีการจัดการอบรมให้ความรู้กับคณะครูในเรื่องของงานวิจัย ด้านการจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ควรมีคู่มือปฏิบัติงานเพื่อสื่อสารให้คณะครูทุกคนเข้าใจ จัดระบบงานวิชาการให้ชัดเจน และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ควร มีสื่อให้พร้อมใช้งาน และจัดหาสื่อให้ครูได้ใช้ตรงกลุ่มสาระการเรียนรู้

### อภิปรายผล

การวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพท่ามะกา 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ผู้วิจัยอภิปรายตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพท่ามะกา 1 โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะผู้บริหารเห็นความสำคัญในเรื่องงานวิชาการ ค่อนข้างมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารงานวิชาการเป็นอย่างดี และตระหนักถึงการบริหารงานวิชาการนั้นเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารงานในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับโสภาค วงษ์นาคเพชร (2552) ที่ได้วิจัยการบริหารวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ผลการวิจัยพบว่าการบริหารงานวิชาการ 12 งานอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของทักษิณ อารยะจารุ (2552) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการโดยใช้วงจรคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลวิจัยพบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในภาพรวมทุกขั้นตอนอยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ขั้นตอนการปฏิบัติงานตามแผน ขั้นตอนการวางแผน ขั้นตอนการตรวจสอบ และขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข และสอดคล้องกับ พิมกานต์ สิงห์แก้ว (2554) ได้วิจัยเรื่องสภาพและแนวทางในการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ผลการวิจัย พบว่า 1)สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับ มาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 2)แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน ผู้เชี่ยวชาญมีข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรทุกคนเชื่อมั่นในระบบประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาการส่งเสริมและ

สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยการเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วม และประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของสถานศึกษาผ่านสื่อต่าง ๆ ด้านการนิเทศการศึกษา โดยใช้การนิเทศที่หลากหลายอย่างเหมาะสม ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดย ส่งเสริมให้ครูใช้แผนการจัดการเรียนรู้ให้เชื่อมโยงกับการจัดกระบวนการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและ สอดแทรกกระบวนการคิด

2. ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพท่ามะกา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำแนกตามอายุ ทุกด้านโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 7 ด้าน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการบริหารงานวิชาการมีการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยมีผู้ปกครอง ครอบครัว ชุมชน สังคม เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ทำให้การบริหารงานวิชาการมีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชนตพล ช้างน้อย (2552) ความพึงพอใจของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการบริหารโรงเรียน ในกลุ่มธรรมรักษัสมพันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 พบว่า ผลการ เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการบริหาร โรงเรียนในกลุ่มธรรมรักษัสมพันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามอายุในภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพท่ามะกา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา ทุกด้านโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 8 ด้าน ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะระดับการศึกษาในทุกระดับจะมีความรู้ ความเข้าใจแตกต่างกันเล็กน้อยในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยสถิตานัน เอกอารัมย์ (2551) เรื่องความคิดเห็นของครูต่อการบริหารใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดสุรินทร์ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด พิจารณาเป็นรายด้าน 4 ด้าน เรียงจากสูงไปต่ำ คือ ด้านการ บริหารบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป ด้านการบริหารงานงบประมาณ และด้านลำดับสุดท้าย คือ ด้าน การบริหารวิชาการ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานในสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดในภาพรวม แสดงว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพท่ามะกา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ทุกด้านโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 8 ด้านแตกต่างกัน ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสุนทร วิไลลักษณ์ (2550:81) ซึ่งศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ ศึกษาในกรุงเทพมหานคร ตามทัศนะของครู เพื่อเปรียบเทียบทัศนะ ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการดังกล่าว ผลการศึกษาพบว่าครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา มัธยมศึกษา ไม่แตกต่างกัน



## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพท่ามะกา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพ และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพท่ามะกา 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมแล้วอยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารควรนำผลการวิจัยไปพัฒนาโรงเรียนของตนเอง มีการเผยแพร่ แลกเปลี่ยนงานวิจัยกับองค์กรอื่น และผู้บริหารควรมีส่วนร่วมในการทำวิจัยของครู โดยมีข้อเสนอแนะว่าควรควรทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในทุกปีการศึกษา

2. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนมีค่าเฉลี่ยอยู่ลำดับ สุดท้าย ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรเร่งจัดทำระเบียบการวัดและการประเมินผล เพื่อให้ครูมี ทิศทางการทำงานที่เป็นแนวทางเดียวกันในการวัดผล ประเมินผลในสถานศึกษา เพื่อให้สะท้อนถึงผลการเรียนของนักเรียนตลอดปีการศึกษานั้น

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพท่ามะกา 1 เปรียบเทียบกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพอื่นๆ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 2 โดยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ

2. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา เช่น การบริหารงานด้านบุคคล ด้านการบริหารงานงบประมาณ และด้านการบริหารงานทั่วไป เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้การบริหารงานโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

## บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการ*

*สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการกระจาย*

*อำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550.* กรุงเทพมหานคร: บริษัทสยามสปอร์ต ซินดิเคท จำกัด.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2545.*

กรุงเทพมหานคร: บริษัทสยามสปอร์ต ซินดิเคท จำกัด.

ชนันทพล ช่างน้อย. (2552). *ความพึงพอใจของครูคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการบริหาร โรงเรียน*

*ในกลุ่มธรรมรักษ์สัมพันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2.* วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหา

บัณฑิต (สาขาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี,ลพบุรี.

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์. (2551). *การบริหารงานวิชาการและการนิเทศภายในสถานศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 5). ปัตตานี: ฝ่าย

เทคโนโลยีทางการศึกษาสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ทักษิณ อารยะจารุ. (2552). *การบริหารงานวิชาการโดยใช้วงจรคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.*

วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ธีระ รุญเจริญ. (2550). *การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา.* กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แอล.พี.เพรส.

ธีระ รุญเจริญ. (2550). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา.* กรุงเทพมหานคร: ชุมทองอุตสาหกรรมพิมพ์.

- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สื่อส่งเสริมกรุงเทพมหานคร.
- พิมกานต์ สิงห์แก้ว. (2554). *สภาพและแนวทางในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- หทัย ศิริพิน. (2558). *แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบ้านกระทู้มล้ม (นครราชสีมาประสิทธิ์)*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
- สุนทร วิไลลักษณ์. (2550). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, กรุงเทพมหานคร.
- สิตานัน เอกรัมย์. (2551). *ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดสุรินทร์*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, กรุงเทพมหานคร.
- โสภา วงษ์นาคเพ็ชร. (2553). *การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- John W. Best. (1978). *Research in Education* (3<sup>rd</sup> ed.). (New Jersey: Prentice – Hall, Inc.),174.
- Cronbach, L.J. (1970) *Essentials of psychological testing* (5<sup>th</sup> ed.). New York: Harper & Row, 202-204.
- Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. (1970). Determining sample size for reseaech activities. *Educational and Psychological Measurement*, Vol.30(No.3), 607-610